

## PETUNJUK DISTRIBUSI BERKAS KELENGKAPAN SEMINAR USULAN PENELITIAN

Berkas-berkas di distribusikan bersamaan dengan distribusi naskah usulan penelitian dengan keterangan pada tabel dibawah ini:

No	Nama Berkas	Tujuan distribusi
1	DAFTAR KEHADIRAN MAHASISWA PESERTA SEMINAR USULAN PENELITIAN	Dosen Pembimbing 1
2	DAFTAR KEHADIRAN DOSEN PEMBIMBING DAN PENGUJI SEMINAR USULAN PENELITIAN	Dosen Pembimbing 1
3	BERITA ACARA KEPUTUSAN DOSEN PENGUJI SEMINAR USULAN PENELITIAN	Dosen Pembimbing 1
4	SURAT PERNYATAAN MAHASISWA SETELAH SEMINAR USULAN PENELITAN	Dosen Pembimbing 1
5	ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN Dosen Pembimbing 1	Dosen Pembimbing 1
6	ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN Dosen Pembimbing 2	Dosen Pembimbing 2
7	ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN Dosen Penguji 1	Dosen Penguji 1
8	ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN Dosen Penguji2	Dosen Penguji 2
9	REKAP NILAI SEMINAR USULAN PENELITIAN	Dosen Pembimbing 1



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN KIMIA**

Jl. Politeknik Senggarang, 29115, Tanjungpinang, Telp : (0771-8041766, Fax. 0771-7004642

<http://www.fkip.umrah.ac.id>, e-mail: [fkip@umrah.ac.id](mailto:fkip@umrah.ac.id)

**DAFTAR KEHADIRAN MAHASISWA PESERTA SEMINAR USULAN PENELITIAN**

Nama Mahasiswa : .....  
N I M : .....  
Jurusan : Pendidikan Kimia  
Judul Penelitian : .....  
.....  
.....  
Tgl. Seminar / Tempat : ...../ Ruang Seminar FKIP-UMRAH

No	Nama	Keterangan	NIM	TandaTangan
1.		Peserta		
2.		Peserta		
3.		Peserta		
4.		Peserta		
5.		Peserta		
6.		Peserta		
7.		Peserta		
8.		Peserta		
9.		Peserta		
10		Peserta		

Mengetahui,  
Ka.Jurusan  
Pendidikan Kimia FKIP UMRAH,

Tanjungpinang, .....20 .....  
Mahasiswa yang seminar,

Fitriah Khoirunnisa, M.Ed  
NIDN.

(.....)  
NIM.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN KIMIA**

Jl. Politeknik Senggarang, 29115, Tanjungpinang, Telp : (0771-8041766, Fax. 0771-7004642

<http://www.fkip.umrah.ac.id>, e-mail: [fkip@umrah.ac.id](mailto:fkip@umrah.ac.id)

**DAFTAR KEHADIRAN DOSEN PEMBIMBING DAN PENGUJI SEMINAR USULAN PENELITIAN**

Nama Mahasiswa : .....

N I M : .....

Jurusan : Pendidikan Kimia

Judul Penelitian : .....

.....

.....

Tgl. Seminar/ Tempat : ...../ Ruang Seminar FKIP-UMRAH

No	Nama	Keterangan	NIP/NIDN	Tanda Tangan
1.		Dosen Pembimbing 1		
2.		Dosen Pembimbing 2		
3.		Dosen Penguji 1		
4.		Dosen Penguji 2		

Mengetahui,  
Ka.Jurusan  
Pendidikan Kimia FKIP UMRAH,

Tanjungpinang, .....20 .....  
Mahasiswa yang seminar,

Fitriah Khoirunnisa, M.Ed  
NIDN.

(.....)  
NIM.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN KIMIA**

Jl. Politeknik Senggarang, 29115, Tanjungpinang, Telp : (0771-8041766, Fax. 0771-7004642

<http://www.fkip.umrah.ac.id>, e-mail: [fkip@umrah.ac.id](mailto:fkip@umrah.ac.id)

---

**KEPUTUSAN DOSEN PENGUJI SEMINAR USULAN PENELITIAN**

Berdasarkan seminar yang telah dilaksanakan:

Nama Mahasiswa : .....

N I M : .....

Jurusan : Pendidikan Kimia

Judul Penelitian : .....

.....

.....

Hari seminar : .....

Tgl/Bln/Thn : .....

Tempat : Ruang Seminar FKIP

Jam : .....

Tim penguji telah memutuskan bahwa mahasiswa tersebut di atas dinyatakan ***lulus/tidak***

***lulus\*)*** dengan nilai: A / B / C / D / E \*)

Demikianlah dibuat dan sampaikan keputusan ini.

Tim Penguji,

Penguji 1,

Penguji 2,

(.....)  
NIDN.

(.....)  
NIDN.

Mengetahui,

a.n. Dekan,  
Wakil Dekan 1 FKIP UMRAH

Panitia Seminar,  
Ka. Jurusan Pendidikan Kimia FIKP UMRAH,

Erwin Pohan, M.Pd  
NIDN.

Fitriah Khoirunisa, M.Ed  
NIDN.

Catatan : \*) lingkari salah satu pilihan

**SURAT PERNYATAAN MAHASISWA SETELAH SEMINAR USULAN PENELITIAN**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN KIMIA**

Jl. Politeknik Senggarang, 29115, Tanjungpinang, Telp : (0771-8041766, Fax. 0771-7004642

<http://www.fkip.umrah.ac.id>, e-mail: [fkip@umrah.ac.id](mailto:fkip@umrah.ac.id)

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : .....  
N I M : .....  
Jurusan : Pendidikan Kimia  
Judul Penelitian : .....  
.....  
.....

Telah melaksanakan seminar usulan penelitian pada :

Hari seminar : .....  
Tgl/Bln/Thn : .....  
Tempat : Ruang Seminar FKIP  
Jam : .....

Telah dinyatakan lulus dengan nilai ..... Oleh karena itu, saya akan segera menyempurnakan dan memperbaiki usulan penelitian ini sesuai dengan rekomendasi dari hasil seminar dan Pedoman Penulisan Tugas Akhir FIKP, dalam jangka waktu 1 bulan mulai dari tanggal tertera sampai dengan tanggal ..... bulan ..... tahun ..... Selain itu, sebelum perbaikan usulan penelitian saya disetujui oleh dosen pembimbing, maka saya memahami dengan jelas bahwa saya belum atau tidak akan diizinkan untuk memulai penelitian di lapangan/laboratorium.

Apabila saya belum atau tidak melakukan perbaikan tersebut hingga tenggat waktu tersebut serta melanggar pernyataan yang tercantum, maka saya akan menerima sanksi akademis untuk melaksanakan kembali seminar usulan penelitian ini.

Demikianlah pernyataan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Saya yang menyatakan,

(.....)  
NIM..

Mengetahui,

Panitia Seminar,  
Ka. Jurusan Pendidikan Kimia FKIP UMRAH

Dosen Pembimbing 1/2 \*)

Fitriah Khoirunnisa, M.Ed  
NIDN.

(.....)  
NIDN.

Catatan : \*) lingkari salah satu pilihan

**ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN**

**IDENTITAS (Tabel identitas wajib disikan oleh mahasiswa)**

<b>Nama Mahasiswa</b>	:				
<b>NIM</b>	:				
<b>JURUSAN</b>	:				
<b>Judul</b>	:				
<b>Waktu seminar</b>	:	<b>Hari:</b>	<b>Tanggal:</b>	<b>Bulan:</b>	<b>Tahun:</b>
<b>Tempat Seminar</b>	:	<b>Ruangan:</b>			

**1. Penilaian isi naskah (Dapat dinilai dan diisi oleh dosen sebelum seminar)**

No	Kriteria isi naskah	Skala Poin	Poin
	<b>PENDAHULUAN</b>		
<b>1</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu latar belakang diangkatnya suatu permasalahan dalam penelitiannya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	7 hingga 9	
	b. Hanya ada keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan tetapi tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan atau sebaliknya	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	1 hingga 3	
<b>2</b>	<b>Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan berdasarkan latar belakang yang dibuatnya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan dinyatakan dengan tegas	7 hingga 9	
	b. Hanya adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat tetapi tidak dinyatakan dengan tegas	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan tidak dinyatakan dengan tegas	1 hingga 3	
<b>3</b>	<b>Mahasiswa mampu membuat judul penelitian dan menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Judul yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah	7 hingga 9	
	b. Judul yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat	4 hingga 6	
	c. Judul yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah	1 hingga 3	
<b>4</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Tujuan yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah yang mengarah kepada solusi permasalahan	7 hingga 9	
	b. Tujuan yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat dan masih kurang mengarah kepada solusi permasalahan	4 hingga 6	
	c. Tujuan yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah dan tidak mengarah kepada solusi permasalahan	1 hingga 3	
<b>5</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun manfaat berdasarkan tujuan yang dibuatnya dengan benar</b>		

	Kriteria penilaian:	Skala Poin	Poin
	a. Setiap manfaat yang di buat berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	7 hingga 9	
	b. Setiap manfaat yang di buat tidak semuanya berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	4 hingga 6	
	c. Setiap manfaat yang di buat tidak berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	1 hingga 3	
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b>			
<b>6</b>	<b>Mahasiswa mampu mengumpulkan acuan literatur yang mendukung tujuan tersebut dalam bentuk tinjauan pustaka dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka sebagian besar (70% hingga 90%) atau semuanya berkaitan dalam mendukung tujuan	7 hingga 9	
	b. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka sebagian (40% hingga 60%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian (40% hingga 60%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	4 hingga 6	
	c. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka hanya sebagian kecil (10% hingga 30%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian besar (70% hingga 90%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	1 hingga 3	
<b>METODE</b>			
<b>7</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun prosedur kerja tertentu yang sesuai untuk mendapatkan data dalam mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>8</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu analisis tertentu yang tepat untuk mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN_ISI NASKAH</b>			

**Poin total**= Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8

**Poin isi naskah**= (Poin total/72) x 100

**2. Penilaian penguasaan materi isi naskah (Di isi oleh dosen saat seminar)** Dalam tanya jawab dosen penguji kepada mahasiswa, dosen pembimbing menilai jawaban dari mahasiswa terkait 5 pertanyaan pada metode, dimana menilai apakah mahasiswa tersebut menjawab dengan benar, dinilai dengan rubric penilaian sebagai berikut Poin penguasaan materi isi naskah merupakan pilihan poin dari salah satu kriteria yang terdapat dalam tabel ini

No	Kriteria kemampuan menjawab	Poin
1	5 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	100

2	5 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	80 hingga 99
3	4 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	80
4	4 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	60 hingga 79
5	3 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	60
6	3 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	40 hingga 59
7	2 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	40
8	2 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	20 hingga 39
9	1 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat	20
10	1 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	10 hingga 19
11	0 atau Tidak ada pertanyaan yang dapat di jawab	0
<b>POIN PENGUASAAN MATERI ISI NASKAH</b>		

### 3. Penilaian penampilan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Mengenakan pakaian baju kemeja berwarna putih	0 atau 1	
2	Mengenakan pakaian celana panjang atau rok berwarna hitam	0 atau 1	
3	Baju dimasukkan ke dalam	0 atau 1	
4	Kehadiran di ruangan seminar tepat waktu	0 atau 1	
5	Bersikap tenang	0 atau 1	
6	Bersikap percaya diri	0 atau 1	
7	Bersikap sopan kepada audiens	0 atau 1	
8	Menjawab pertanyaan dari audiens dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
9	Bersikap sopan kepada dosen	0 atau 1	
10	Menjawab pertanyaan dari dosen dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN PENAMPILAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10

**Poin penampilan** = (Poin Total : Jumlah Kriteria) x 100

### 4. Penilaian Kejelasan dalam pemaparan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Menggunakan alat proyektor untuk presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
2	Waktu pemaparan presentasi selesai antara 15 menit hingga 20 menit	0 atau 1	
3	Dalam presentasi suara mahasiswa jelas terdengar oleh Dosen	0 atau 1	
4	Cara penyampaian presentasi interaktif kepada audiens ( <i>tidak menghadap laptop atau slide</i> )	0 atau 1	
5	Slide presentasi disajikan dengan tulisan yang jelas dibaca oleh Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
6	Slide presentasi diberi animasi yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
7	Slide presentasi disajikan dengan gambar yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
8	Slide presentasi disajikan dengan video yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
9	Isi slide yang disajikan sinkron dengan naskah yang ada pada Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
10	Memberikan bahan presentasi kepada audiens	0 atau 1	
<b>POIN KEJELASAN DALAM PEMAPARAN</b>			



**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10

**Poin penampilan** = **Poin Total x 10**

**Penilaian Seminar usulan penelitian**

No	Keterangan	Poin	Persentase	Nilai
1	Isi naskah		50%	
2	Penguasaan materi isi naskah		25%	
3	Penampilan		10%	
4	Kejelasan dalam pemaparan		15%	
<b>NILAI SEMINAR USULAN PENELITIAN</b>			100%	

**Nilai**= Persentase x Poin

**Nilai Seminar usulan penelitian** = nilai 1+ nilai 2+ nilai 3+ nilai 4

Tanjungpinang\_\_\_\_\_

**Penilai Dosen Pembimbing 1**

-----  
**NIDN.**

**ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN**

**IDENTITAS (Tabel identitas wajib disikan oleh mahasiswa)**

<b>Nama Mahasiswa</b>	:				
<b>NIM</b>	:				
<b>JURUSAN</b>	:				
<b>Judul</b>	:				
<b>Waktu seminar</b>	:	<b>Hari:</b>	<b>Tanggal:</b>	<b>Bulan:</b>	<b>Tahun:</b>
<b>Tempat Seminar</b>	:	<b>Ruangan:</b>			

**1. Penilaian isi naskah (Dapat dinilai dan diisi oleh dosen sebelum seminar)**

No	Kriteria isi naskah	Skala Poin	Poin
	<b>PENDAHULUAN</b>		
<b>1</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu latar belakang diangkatnya suatu permasalahan dalam penelitiannya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	7 hingga 9	
	b. Hanya ada keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan tetapi tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan atau sebaliknya	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	1 hingga 3	
<b>2</b>	<b>Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan berdasarkan latar belakang yang dibuatnya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan dinyatakan dengan tegas	7 hingga 9	
	b. Hanya adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat tetapi tidak dinyatakan dengan tegas	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan tidak dinyatakan dengan tegas	1 hingga 3	
<b>3</b>	<b>Mahasiswa mampu membuat judul penelitian dan menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Judul yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah	7 hingga 9	
	b. Judul yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat	4 hingga 6	
	c. Judul yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah	1 hingga 3	
<b>4</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Tujuan yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah yang mengarah kepada solusi permasalahan	7 hingga 9	
	b. Tujuan yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat dan masih kurang mengarah kepada solusi permasalahan	4 hingga 6	
	c. Tujuan yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah dan tidak mengarah kepada solusi permasalahan	1 hingga 3	
<b>5</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun manfaat berdasarkan tujuan yang dibuatnya dengan benar</b>		

	Kriteria penilaian:	Skala Poin	Poin
	a. Setiap manfaat yang di buat berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	7 hingga 9	
	b. Setiap manfaat yang di buat tidak semuanya berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	4 hingga 6	
	c. Setiap manfaat yang di buat tidak berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	1 hingga 3	
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b>			
<b>6</b>	<b>Mahasiswa mampu mengumpulkan acuan literatur yang mendukung tujuan tersebut dalam bentuk tinjauan pustaka dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka sebagian besar (70% hingga 90%) atau semuanya berkaitan dalam mendukung tujuan	7 hingga 9	
	b. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka sebagian (40% hingga 60%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian (40% hingga 60%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	4 hingga 6	
	c. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka hanya sebagian kecil (10% hingga 30%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian besar (70% hingga 90%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	1 hingga 3	
<b>METODE</b>			
<b>7</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun prosedur kerja tertentu yang sesuai untuk mendapatkan data dalam mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>8</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu analisis tertentu yang tepat untuk mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN_ISI NASKAH</b>			

**Poin total**= Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8

**Poin isi naskah**= (Poin total/72) x 100

**2. Penilaian penguasaan materi isi naskah (Di isi oleh dosen saat seminar)** Dalam tanya jawab dosen penguji kepada mahasiswa, dosen pembimbing menilai jawaban dari mahasiswa terkait 5 pertanyaan pada metode, dimana menilai apakah mahasiswa tersebut menjawab dengan benar, dinilai dengan rubric penilaian sebagai berikut Poin penguasaan materi isi naskah merupakan pilihan poin dari salah satu kriteria yang terdapat dalam tabel ini

No	Kriteria kemampuan menjawab	Poin
1	5 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	100

2	5 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	80 hingga 99
3	4 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	80
4	4 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	60 hingga 79
5	3 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	60
6	3 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	40 hingga 59
7	2 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	40
8	2 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	20 hingga 39
9	1 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat	20
10	1 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	10 hingga 19
11	0 atau Tidak ada pertanyaan yang dapat di jawab	0
<b>POIN PENGUASAAN MATERI ISI NASKAH</b>		

### 3. Penilaian penampilan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Mengenakan pakaian baju kemeja berwarna putih	0 atau 1	
2	Mengenakan pakaian celana panjang atau rok berwarna hitam	0 atau 1	
3	Baju dimasukkan ke dalam	0 atau 1	
4	Kehadiran di ruangan seminar tepat waktu	0 atau 1	
5	Bersikap tenang	0 atau 1	
6	Bersikap percaya diri	0 atau 1	
7	Bersikap sopan kepada audiens	0 atau 1	
8	Menjawab pertanyaan dari audiens dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
9	Bersikap sopan kepada dosen	0 atau 1	
10	Menjawab pertanyaan dari dosen dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN PENAMPILAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10

**Poin penampilan** = (Poin Total : Jumlah Kriteria) x 100

### 4. Penilaian Kejelasan dalam pemaparan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Menggunakan alat proyektor untuk presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
2	Waktu pemaparan presentasi selesai antara 15 menit hingga 20 menit	0 atau 1	
3	Dalam presentasi suara mahasiswa jelas terdengar oleh Dosen	0 atau 1	
4	Cara penyampaian presentasi interaktif kepada audiens ( <i>tidak menghadap laptop atau slide</i> )	0 atau 1	
5	Slide presentasi disajikan dengan tulisan yang jelas dibaca oleh Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
6	Slide presentasi diberi animasi yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
7	Slide presentasi disajikan dengan gambar yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
8	Slide presentasi disajikan dengan video yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
9	Isi slide yang disajikan sinkron dengan naskah yang ada pada Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
10	Memberikan bahan presentasi kepada audiens	0 atau 1	
<b>POIN KEJELASAN DALAM PEMAPARAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10

**Poin penampilan** = **Poin Total x 10**

**Penilaian Seminar usulan penelitian**

No	Keterangan	Poin	Persentase	Nilai
1	Isi naskah		50%	
2	Penguasaan materi isi naskah		25%	
3	Penampilan		10%	
4	Kejelasan dalam pemaparan		15%	
<b>NILAI SEMINAR USULAN PENELITIAN</b>			100%	

**Nilai**= Persentase x Poin

**Nilai Seminar usulan penelitian** = nilai 1+ nilai 2+ nilai 3+ nilai 4

Tanjungpinang\_\_\_\_\_ Penilai Dosen Pembimbing 2

-----  
**NIDN.**

**ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN**

**IDENTITAS (Tabel identitas wajib disikan oleh mahasiswa)**

<b>Nama Mahasiswa</b>	:				
<b>NIM</b>	:				
<b>JURUSAN</b>	:				
<b>Judul</b>	:				
<b>Waktu seminar</b>	:	<b>Hari:</b>	<b>Tanggal:</b>	<b>Bulan:</b>	<b>Tahun:</b>
<b>Tempat Seminar</b>	:	<b>Ruangan:</b>			

**1. Penilaian isi naskah (Dapat dinilai dan diisi oleh dosen sebelum seminar)**

No	Kriteria isi naskah	Skala Poin	Poin
	<b>PENDAHULUAN</b>		
<b>1</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu latar belakang diangkatnya suatu permasalahan dalam penelitiannya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	7 hingga 9	
	b. Hanya ada keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan tetapi tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan atau sebaliknya	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	1 hingga 3	
<b>2</b>	<b>Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan berdasarkan latar belakang yang dibuatnya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan dinyatakan dengan tegas	7 hingga 9	
	b. Hanya adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat tetapi tidak dinyatakan dengan tegas	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan tidak dinyatakan dengan tegas	1 hingga 3	
<b>3</b>	<b>Mahasiswa mampu membuat judul penelitian dan menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Judul yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah	7 hingga 9	
	b. Judul yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat	4 hingga 6	
	c. Judul yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah	1 hingga 3	
<b>4</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Tujuan yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah yang mengarah kepada solusi permasalahan	7 hingga 9	
	b. Tujuan yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat dan masih kurang mengarah kepada solusi permasalahan	4 hingga 6	
	c. Tujuan yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah dan tidak mengarah kepada solusi permasalahan	1 hingga 3	
<b>5</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun manfaat berdasarkan tujuan yang dibuatnya dengan benar</b>		

	Kriteria penilaian:	Skala Poin	Poin
	a. Setiap manfaat yang di buat berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	7 hingga 9	
	b. Setiap manfaat yang di buat tidak semuanya berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	4 hingga 6	
	c. Setiap manfaat yang di buat tidak berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	1 hingga 3	
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b>			
<b>6</b>	<b>Mahasiswa mampu mengumpulkan acuan literatur yang mendukung tujuan tersebut dalam bentuk tinjauan pustaka dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka sebagian besar (70% hingga 90%) atau semuanya berkaitan dalam mendukung tujuan	7 hingga 9	
	b. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka sebagian (40% hingga 60%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian (40% hingga 60%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	4 hingga 6	
	c. Literatur yang dicantumkan ditinjau pustaka hanya sebagian kecil (10% hingga 30%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian besar (70% hingga 90%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	1 hingga 3	
<b>METODE</b>			
<b>7</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun prosedur kerja tertentu yang sesuai untuk mendapatkan data dalam mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>8</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu analisis tertentu yang tepat untuk mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN_ISI NASKAH</b>			

**Poin total= Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 Poin**

**isi naskah= (Poin total/72) x 100**

## **2. Penilaian penguasaan materi isi naskah (Di isi oleh dosen saat seminar)**

Dalam tanya jawab dosen penguji kepada mahasiswa, dosen penguji mengajukan minimal 5 pertanyaan dengan alokasi waktu 30 menit terkait langsung kepada metode dan menilai apakah mahasiswa tersebut dapat menjawab dengan benar, dinilai dengan rubric penilaian sebagai berikut

No	Kriteria kemampuan menjawab	Poin
1	5 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	100

2	5 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	80 hingga 99
3	4 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	80
4	4 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	60 hingga 79
5	3 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	60
6	3 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	40 hingga 59
7	2 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	40
8	2 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	20 hingga 39
9	1 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat	20
10	1 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	10 hingga 19
11	0 atau Tidak ada pertanyaan yang dapat di jawab	0
<b>POIN PENGUASAAN MATERI ISI NASKAH</b>		

Poin penguasaan materi isi naskah merupakan pilihan poin dari salah satu kriteria yang terdapat dalam tabel ini

### 3. Penilaian penampilan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Mengenakan pakaian baju kemeja berwarna putih	0 atau 1	
2	Mengenakan pakaian celana panjang atau rok berwarna hitam	0 atau 1	
3	Baju dimasukkan ke dalam	0 atau 1	
4	Kehadiran di ruangan seminar tepat waktu	0 atau 1	
5	Bersikap tenang	0 atau 1	
6	Bersikap percaya diri	0 atau 1	
7	Bersikap sopan kepada audiens	0 atau 1	
8	Menjawab pertanyaan dari audiens dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
9	Bersikap sopan kepada dosen	0 atau 1	
10	Menjawab pertanyaan dari dosen dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN PENAMPILAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10

**Poin penampilan** = (Poin Total : Jumlah Kriteria) x 100

### 4. Penilaian Kejelasan dalam pemaparan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Menggunakan alat proyektor untuk presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
2	Waktu pemaparan presentasi selesai antara 15 menit hingga 20 menit	0 atau 1	
3	Dalam presentasi suara mahasiswa jelas terdengar oleh Dosen	0 atau 1	
4	Cara penyampaian presentasi interaktif kepada audiens ( <i>tidak menghadap laptop atau slide</i> )	0 atau 1	
5	Slide presentasi disajikan dengan tulisan yang jelas dibaca oleh Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
6	Slide presentasi diberi animasi yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
7	Slide presentasi disajikan dengan gambar yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
8	Slide presentasi disajikan dengan video yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
9	Isi slide yang disajikan sinkron dengan naskah yang ada pada Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	



10	Memberikan bahan presentasi kepada audiens	0 atau 1	
<b>POIN KEJELASAN DALAM PEMAPARAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10 **Poin**

**penampilan = Poin Total x 10**

**Penilaian Seminar usulan penelitian**

No	Keterangan	Poin	Persentase	Nilai
1	Isi naskah		50%	
2	Penguasaan materi isi naskah		25%	
3	Penampilan		10%	
4	Kejelasan dalam pemaparan		15%	
<b>NILAI SEMINAR USULAN PENELITIAN</b>			100%	

**Nilai**= Persentase x Poin

**Nilai Seminar usulan penelitian** = nilai 1+ nilai 2+ nilai 3+ nilai 4

Tanjungpinang \_\_\_\_\_ Penilai Dosen Penguji 1

-----  
NIDN.

**ISIAN PENILAIAN SEMINAR USULAN PENELITIAN**

**IDENTITAS (Tabel identitas wajib disikan oleh mahasiswa)**

<b>Nama Mahasiswa</b>	:				
<b>NIM</b>	:				
<b>JURUSAN</b>	:				
<b>Judul</b>	:				
<b>Waktu seminar</b>	:	<b>Hari:</b>	<b>Tanggal:</b>	<b>Bulan:</b>	<b>Tahun:</b>
<b>Tempat Seminar</b>	:	<b>Ruangan:</b>			

**1. Penilaian isi naskah (Dapat dinilai dan diisi oleh dosen sebelum seminar)**

No	Kriteria isi naskah	Skala Poin	Poin
	<b>PENDAHULUAN</b>		
<b>1</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu latar belakang diangkatnya suatu permasalahan dalam penelitiannya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	7 hingga 9	
	b. Hanya ada keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan tetapi tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan atau sebaliknya	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan antar paragraf dari awal hingga akhir yang menjelaskan kenapa penelitian ini perlu dilakukan dan tidak adanya pernyataan yang menyatakan perlunya kenapa penelitian ini perlu dilakukan	1 hingga 3	
<b>2</b>	<b>Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan berdasarkan latar belakang yang dibuatnya dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan dinyatakan dengan tegas	7 hingga 9	
	b. Hanya adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat tetapi tidak dinyatakan dengan tegas	4 hingga 6	
	c. Tidak adanya keterkaitan dari latar belakang terhadap rumusan masalah yang dibuat dan tidak dinyatakan dengan tegas	1 hingga 3	
<b>3</b>	<b>Mahasiswa mampu membuat judul penelitian dan menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Judul yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah	7 hingga 9	
	b. Judul yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat	4 hingga 6	
	c. Judul yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah	1 hingga 3	
<b>4</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun tujuan berdasarkan rumusan masalah dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Tujuan yang dibuat jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah yang mengarah kepada solusi permasalahan	7 hingga 9	
	b. Tujuan yang dibuat memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah tetapi kurang tepat dan masih kurang mengarah kepada solusi permasalahan	4 hingga 6	
	c. Tujuan yang dibuat tidak berkaitan dengan rumusan masalah dan tidak mengarah kepada solusi permasalahan	1 hingga 3	
<b>5</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun manfaat berdasarkan tujuan yang dibuatnya dengan benar</b>		

	Kriteria penilaian:	Skala Poin	Poin
	a. Setiap manfaat yang di buat berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	7 hingga 9	
	b. Setiap manfaat yang di buat tidak semuanya berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	4 hingga 6	
	c. Setiap manfaat yang di buat tidak berkaitan dengan kertercapaian tujuan nantinya	1 hingga 3	
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b>			
<b>6</b>	<b>Mahasiswa mampu mengumpulkan acuan literatur yang mendukung tujuan tersebut dalam bentuk tinjauan pustaka dengan benar</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. Literatur yang dicantumkan ditinjauan pustaka sebagian besar (70% hingga 90%) atau semuanya berkaitan dalam mendukung tujuan	7 hingga 9	
	b. Literatur yang dicantumkan ditinjauan pustaka sebagian (40% hingga 60%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian (40% hingga 60%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	4 hingga 6	
	c. Literatur yang dicantumkan ditinjauan pustaka hanya sebagian kecil (10% hingga 30%) berkaitan dalam mendukung tujuan dan sebagian besar (70% hingga 90%) tidak ada kaitanya dalam mendukung tujuan penelitian tersebut	1 hingga 3	
<b>METODE</b>			
<b>7</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun prosedur kerja tertentu yang sesuai untuk mendapatkan data dalam mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) prosedur kerja yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>8</b>	<b>Mahasiswa mampu menyusun suatu analisis tertentu yang tepat untuk mencapai tujuan tersebut</b>		
	<b>Kriteria penilaian:</b>	<b>Skala Poin</b>	<b>Poin</b>
	a. (70% hingga 90%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	7 hingga 9	
	b. (40% hingga 60%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	4 hingga 6	
	c. (10% hingga 30%) analisis yang disusun sesuai untuk mendapatkan data dan benar prosedur kerjanya	1 hingga 3	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN_ISI NASKAH</b>			

**Poin total= Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 Poin**

**isi naskah= (Poin total/72) x 100**

## **2. Penilaian penguasaan materi isi naskah (Di isi oleh dosen saat seminar)**

Dalam tanya jawab dosen penguji kepada mahasiswa, dosen penguji mengajukan minimal 5 pertanyaan dengan alokasi waktu 30 menit terkait langsung kepada metode dan menilai apakah mahasiswa tersebut dapat menjawab dengan benar, dinilai dengan rubric penilaian sebagai berikut

No	Kriteria kemampuan menjawab	Poin
1	5 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	100

2	5 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	80 hingga 99
3	4 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	80
4	4 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	60 hingga 79
5	3 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	60
6	3 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	40 hingga 59
7	2 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat semuanya	40
8	2 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	20 hingga 39
9	1 pertanyaan dapat dijawab dengan tepat	20
10	1 pertanyaan dapat dijawab tetapi masih ada yang kurang tepat	10 hingga 19
11	0 atau Tidak ada pertanyaan yang dapat di jawab	0
<b>POIN PENGUASAAN MATERI ISI NASKAH</b>		

Poin penguasaan materi isi naskah merupakan pilihan poin dari salah satu kriteria yang terdapat dalam tabel ini

### 3. Penilaian penampilan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Mengenakan pakaian baju kemeja berwarna putih	0 atau 1	
2	Mengenakan pakaian celana panjang atau rok berwarna hitam	0 atau 1	
3	Baju dimasukkan ke dalam	0 atau 1	
4	Kehadiran di ruangan seminar tepat waktu	0 atau 1	
5	Bersikap tenang	0 atau 1	
6	Bersikap percaya diri	0 atau 1	
7	Bersikap sopan kepada audiens	0 atau 1	
8	Menjawab pertanyaan dari audiens dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
9	Bersikap sopan kepada dosen	0 atau 1	
10	Menjawab pertanyaan dari dosen dengan nada bicara yang santun	0 atau 1	
<b>POIN TOTAL</b>			
<b>POIN PENAMPILAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10

**Poin penampilan** = (Poin Total : Jumlah Kriteria) x 100

### 4. Penilaian Kejelasan dalam pemaparan (Di isi oleh dosen saat seminar)

No	Kriteria Penampilan	Skala poin	Poin
1	Menggunakan alat proyektor untuk presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
2	Waktu pemaparan presentasi selesai antara 15 menit hingga 20 menit	0 atau 1	
3	Dalam presentasi suara mahasiswa jelas terdengar oleh Dosen	0 atau 1	
4	Cara penyampaian presentasi interaktif kepada audiens ( <i>tidak menghadap laptop atau slide</i> )	0 atau 1	
5	Slide presentasi disajikan dengan tulisan yang jelas dibaca oleh Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
6	Slide presentasi diberi animasi yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
7	Slide presentasi disajikan dengan gambar yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
8	Slide presentasi disajikan dengan video yang mendukung presentasi (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
9	Isi slide yang disajikan sinkron dengan naskah yang ada pada Dosen (kecuali listrik padam tetapi alat tersedia)	0 atau 1	
10	Memberikan bahan presentasi kepada audiens	0 atau 1	
<b>POIN KEJELASAN DALAM PEMAPARAN</b>			

**Poin Total** = Poin 1 + Poin 2+ Poin 3 + Poin 4 + Poin 5+ Poin 6 + Poin 7+ Poin 8 + Poin 9 + Poin 10 **Poin penampilan** = **Poin Total x 10**

**Penilaian Seminar usulan penelitian**

No	Keterangan	Poin	Persentase	Nilai
1	Isi naskah		50%	
2	Penguasaan materi isi naskah		25%	
3	Penampilan		10%	
4	Kejelasan dalam pemaparan		15%	
<b>NILAI SEMINAR USULAN PENELITIAN</b>			100%	

**Nilai**= Persentase x Poin

**Nilai Seminar usulan penelitian** = nilai 1+ nilai 2+ nilai 3+ nilai 4

Tanjungpinang\_\_\_\_\_ Penilai Dosen Penguji 2

-----  
**NIDN.**

**REKAP NILAI SEMINAR USULAN PENELITIAN IDENTITAS**

(Tabel identitas wajib disikan oleh mahasiswa)

<b>Nama Mahasiswa</b>	:				
<b>NIM</b>	:				
<b>Jurusan</b>	:				
<b>Judul</b>	:				
<b>Waktu seminar</b>	:	<b>Hari:</b>	<b>Tanggal:</b>	<b>Bulan:</b>	<b>Tahun:</b>
<b>Tempat Seminar</b>	:	<b>Ruangan:</b>			

**REKAP NILAI (Di isi oleh Penguji 1 sebagai ketua penguji setelah seminar)**

No	Keterangan pemberi nilai	Nama Dosen	Nilai
1	Dosen pembimbing 1		
2	Dosen pembimbing 2		
3	Dosen penguji 1		
4	Dosen penguji 2		
<b>NILAI TOTAL</b>			
<b>NILAI SEMINAR</b>			
<b>HURUF MUTU</b>			

Nilai Total = Nilai Dosen pembimbing 1 + Nilai Dosen pembimbing 2 + Nilai Dosen penguji 1 + Nilai Dosen penguji 2  
 Nilai seminar = Nilai total / 4

Nilai Mentah	Huruf mutu	Keterangan	Tindakan
81 - 100	A	Lulus	Perbaiki naskah
71 - 80	A-	Lulus	Perbaiki naskah
66 - 70	B	Lulus	Perbaiki naskah
61 - 65	B-	Lulus	Perbaiki naskah dan boleh seminar ulang
51 - 60	C	Tidak Lulus	Wajib seminar ulang
41 - 50	D	Tidak Lulus	Wajib seminar ulang
0 - 40	E	Tidak Lulus	Wajib seminar ulang

Tanjungpinang \_\_\_\_\_  
Ketua penguji  
Dosen pembimbing 1

-----  
NIDN.

Tanjungpinang \_\_\_\_\_  
Mengetahui  
Ketua Jurusan

-----  
NIDN.